

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.010.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ

МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21.01.2021 № 36

О присуждении Фугиной Ольге Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Творчество Дж. Баланчина в контексте русско-американских культурных связей» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 21 октября 2020 (протокол № 21) диссертационным советом Д 210.010.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, приказ Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Фугина Ольга Александровна, 1982 года рождения, в 2009 году успешно окончила специалитет Московского государственного университета культуры и искусств. В период подготовки диссертации обучалась в аспирантуре (2014-2017) ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» (24.00.01 - Теория и история культуры (культурология)).

Диссертация выполнена на кафедре истории, истории культуры и музееведения Московского государственного института культуры.

С 2018 по 2020 гг. работала в должности старшего преподавателя кафедры классического танца хореографического факультета Московского государственного института культуры.

**Научный руководитель:** Ведерникова Маргарита Андреевна, доктор культурологии, доцент, профессор кафедры классического танца ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры».

**Официальные оппоненты:**

- Дробышева Елена Эдуардовна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры балетмейстерского образования ФГБОУ ВО «Академия Русского балета им. А.Я. Вагановой»;
  - Жбанкова Елена Васильевна, доктор исторических наук, профессор (24.00.01), профессор кафедры региональных исследований ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова».
- Дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» в своем положительном отзыве (отзыв подписан заведующей кафедрой славяноведения и культурологии Института славянской культуры, кандидатом философских наук, доцентом, почетным работником высшего профессионального образования, Запеккой О.А. и утвержден ректором, доктором социологических наук, профессором Белгородским Валерием Савельевичем), указала:

- актуальным следует рассматривать обращение О.А. Фугиной к анализу творчества Дж. Баланчина в контексте русско-американских культурных связей, поскольку в творчестве Баланчина американского периода как в фокусе оказались воедино многие проблемы межкультурной коммуникации XX века;

- выбранный автором адекватный теме ракурс исследования, дополняется богатством привлеченного материала (в том числе американских источников, не публиковавшихся в России), полнотой анализа хореографического наследия Дж. Баланчина (в том числе составление Каталога), что позволило более объективно оценить процесс формирования связей между балетными театрами России и США, и представить творческую деятельность Дж. Баланчина (американского периода) как один из главных феноменов культурной коммуникации между русской и американской культурами XX века;

- представляется оригинальным подход к анализу творческого наследия Дж. Баланчина: рассмотрение в широком контексте русско-американских культурных связей, в том числе через доминанты двух культур; доказывается мысль, что творческое наследие Дж. Баланчина в наши дни продолжает оказывать влияние на развитие и укрепление культурных связей между двумя странами.

В отзыве имеются следующие замечания:

1. Прежде всего это касается той части работы (разделы 1.1, 1.2), которая посвящена истории русско-американских культурных связей до XX века. По нашему мнению, этот материал, не имеющий прямого отношения к теме диссертации, лишь увеличивает ее объем. Можно было бы вполне ограничиться тем материалом по XX в., который приводит автор в других разделах своей работы. Раздел 1.3, в котором содержится краткая характеристика истории балета в США до 1933 года, то есть до приезда в США Дж. Баланчина, излишне нарративен. Во всей главе 1 с ее пестротой материала преобладает описательность. Главу 2 с ее обилием материала и проблем можно было бы разделить на две или три главы, что сделало бы общую структуру работы более четкой и обозримой.

2. В главе 2 «Баланчин как основатель американского балетного театра» приведена творческая биография Дж. Баланчина. Автор удачно сочетает культурологический и балетоведческий методы, однако в главном теоретическом разделе главы (2.3. Реализация доминантных черт русской и американской культуры в творчестве Баланчина) хотелось бы видеть более

значительную проработку отдельных проблем ментальности двух народов, выражаемой через культуру.

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Диссертация Фугиной Ольги Александровны является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, он отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842), а ее автор — О.А. Фугина заслуживает присуждения степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры (культурология).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 в изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

*Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов исследования*

1. Фугина О.А. Интерпретация ментальности русской культуры в балетном искусстве русского зарубежья // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2016. - № 2 (70). - С. 134 – 141.
2. Фугина О.А. Освоение русскими Северной Америки: возникновение русско-американских культурных связей // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2017. - № 3 (77). - С. 86-95.
3. Фугина О.А. Отражение русской культуры в творчестве Дж. Баланчина // «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики», Серия «Познание». - 2017. - № 5-6 (май-июнь). - С. 52-56.
4. Фугина О.А. Роль творчества Дж. Баланчина в процессе становления русско-американских связей в области балетного искусства // «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики», Серия «Познание». - 2018. - № 3 (78). - С. 38-43.
5. Фугина О.А. Проявление черт американской культуры в творчестве Дж. Баланчина // Genesis: исторические исследования. - 2019. - № 11. - С.170-180.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:**

- *Ольги Борисовны Буксиковой*, доктора искусствоведения, профессора, заведующей секцией теории и методики хореографического искусства, заслуженного работника культуры РФ, члена Всемирного совета танца ЮНЕСКО, в котором актуальность и научная значимость исследуемой темы определяется довольно высоко, поскольку поставленные вопросы, заключенные в содержании работы, обычно находятся вне поля зрения

искусствоведческих и балетоведческих исследований; ценным отмечается перевод и анализ американских источников, поскольку полученные данные имеют высокую практическую значимость; особый интерес представляет выбранный ракурс исследования; констатируется глубокое погружение автора в выбранную тематику (*Отзыв положительный, имеются замечания*).

*Замечания:* 1. Несмотря на обоснованность к обращению подробного рассмотрения истории русско-американских связей, все же автору стоило несколько больше развернуть научный взгляд на сегмент балетного искусства в рамках международного сотрудничества, что придало бы работе большую органичность. 2. На странице 27 автор, описывая ход исследования через доминанты американской культуры, отмечает такую черту, как «перманентная трансформация культуры», но из содержания автореферата остается не вполне ясным отражение этой черты в творчестве Дж. Баланчина.

- Елены Юрьевны Бурдовской, кандидата культурологии, доцента кафедры массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов», в котором констатируется актуальность представленного исследования, корректное определение цели исследования и результат ее достижения, аргументированность выбранных методов исследования; научной новизной отмечается комплексный подход к исследованию заявленной темы; подчеркивается, что полученные результаты культурологического анализа творчества Дж. Баланчина в контексте русско-американских культурных связей могут существенно дополнить отечественное искусствоведение (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

- Любови Сергеевны Именновой, доктора культурологии, доцента, профессора кафедры общегуманитарных наук ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма», в котором отмечается актуальность выбранной тематики, логичность исследовательской структуры, констатируется оригинальность и убедительность полученных выводов диссертации (*Отзыв положительный, имеется замечание*). *Замечание:* на с. 26 автор по пунктам перечисляет вклад деятельности Дж. Баланчина в американскую культуру, в то время как подобных пунктов относительно русской культуры нет. Все же было бы справедливо сформулировать вклад Баланчина в русскую культуру, а конкретно – в ее составляющую – балетный театр.

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается компетентностью и широкой известностью ученых своими достижениями в области теории и истории культуры, что подтверждается наличием публикаций в данной сфере исследования оппонентов и сотрудников ведущей организации, а также личным согласием ученых на оппонирование.

Проблематика и содержание научных работ Е.Э. Дробышевой, доктора философских наук, профессора кафедры балетмейстерского образования ФГБОУ ВО «Академия Русского балета им. А.Я. Вагановой» пересекаются с рядом аспектов диссертационного исследования О.А. Фугиной. Сфера научных интересов Е.Э. Дробышевой (статьи «Личность в архитектонике модерна: Баланчин», «Танец в аксиологическом дискурсе: проблема

подлинности», «Аксиологические параметры сохранения культурно-цивилизационной идентичности», «Культура VS цивилизация: взгляд через «окно Овертона») связана с исследованием трансформационных процессов культуры и ее феноменов в пространственно-временном контексте. Кроме того, Елена Эдуардовна работала с членами Фонда Баланчина, что также свидетельствует о глубокой погруженности ученого в проблематику представленной к защите работы.

Тематика и содержание научных работ Е.В. Жбанковой, доктора исторических наук, профессора кафедры региональных исследований ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» напрямую связаны с рядом аспектов диссертационного исследования О.А. Фугиной. Сфера научных интересов (статьи «Западная составляющая советской развлекательной культуры начала 1920х гг.», «Напряженная динамика эпохи»: танец – особая форма идеологического и физического воспитания первых послереволюционных лет», «Октябрь 1917 года и общественная хореография», «К вопросу об "американизации" отечественной бытовой хореографии в первой трети XX века») направлена на изучение отечественного хореографического искусства начала XX века через призму историко-политических и социокультурных процессов.

**Выбор ведущей организации** – ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (кафедра славяноведения и культурологии) обусловлен широкой известностью университета исследованиями по специальности 24.00.01 – Теории и истории культуры, а также наличием квалифицированных специалистов в области теории и истории культуры, их способностью дать объективную оценку, выявить научную и практическую значимость диссертационного исследования О.А. Фугиной.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных исследований:

- **выявлены и обоснованы** два этапа становления русско-американских культурных связей (XVIII – н. XX вв.); *первый* из которых (1784-1867 гг.) связан с образованием Российско-Американской компании и владением Российской Империей в течение 1799 - 1867 гг. частью американских земель (т.н. Русская Америка), благодаря ему были заложены основы для русско-американского культурного диалога второго этапа. *Второй* этап (XIX – первая треть XX вв.) связан с возникновением обоюдных связей двух стран и их последующей трансформацией: начиная от установления дипломатических и торговых отношений, связей в области науки и искусства, заканчивая эмиграцией представителей русской научной и творческой интеллигенции в США, обоюдными культурными контактами. Подчеркивается, что позитивные тенденции I этапа сменились ухудшением взаимоотношений на II этапе в связи изменением социокультурной ситуацией в России;
- **доказано**, что в период национального самоопределения американского балетного искусства решительное воздействие на этот процесс оказывала

творческая деятельность Дж. Баланчина (Школа американского балета, организованные балетные труппы, в том числе, «Нью-Йорк Сити балле»). Созданный им оригинальный неоклассический стиль балета, синтезировавший традиции академического русского балета и американских танцевальных тенденций и соединенный с принципами балетного театра Баланчина, стал основой американской балетной культуры;

- **представлен** новый ракурс анализа творческой деятельности Дж. Баланчина: впервые она рассмотрена в контексте культурологического подхода через призму культурно-исторического развития взаимоотношений России и США, что позволило проследить особенности воздействия творческих принципов балетмейстера на механизмы культурного взаимовлияния балетного искусства двух стран;

- **предъявлен и обоснован** ряд характерных черт американской культуры: «конфликт традиции и контртрадиции», формирование которой определено историческим опытом страны; «перманентная трансформация культуры», коррелирующая с исторически сложившимися миграционными процессами; «стремление к новому, инновационному», установленная как результат ориентированности американской цивилизации на индустриализацию, «особое отношение к женщине», сформированная в результате процесса женской эмансипации;

- **представлен** оригинальный подход к исследованию сущности творчества Дж. Баланчина на основе анализа его авторской интерпретаций русской и американской культур; установлена неравнозначность их отражения в творчестве балетмейстера (определены уровни хореографического произведения, где формальный принцип детерминирован американской культурой, а содержательный момент – русской). Полученные выводы имеют принципиальное значение для более объективного понимания и интерпретации творческого наследия балетмейстера;

- **изучена и выявлена** значимость творческой деятельности Дж. Баланчина в процессе русско-американских культурных связей в области балета, которая определена как ключевая: благодаря дуальной природе творчества балетмейстера, его театральные постановки аккумулируют тексты двух культур, семиотическая интерпретация которых поливариантна и демонстрирует устойчивую коммуникативную способность;

- **доказана** устойчивая межкультурная коммуникация русского и американского балета (с момента установления коммуникации и до настоящего времени), несмотря на трансформацию в отношениях между двумя странами, что свидетельствует об их устойчивом характере и способности выступить основой для выстраивания позитивной тенденции в межкультурном диалоге между Россией и США по широкому спектру вопросов;

- **зафиксирована** динамика творчества Дж. Баланчина посредством разработки и составления Каталога балетного наследия балетмейстера; представленная систематизация наглядно демонстрирует хронологическую последовательность, количество балетных постановок, а также их

последующие редакции, разнообразие жанров (опера, мюзикл и ревю, цирк, кинематография).

*Теоретическая значимость* исследования обосновывается тем, что:

- впервые на русский язык были переведены материалы, связанные с деятельностью Дж. Баланчина;
- собранные данные и полученные выводы, касающиеся исследования генезиса русско-американских культурных связей, могут послужить источниковой базой для соответствующих ведомств, занимающихся вопросами регулятивной интеграции;
- разработан и предложен инструментарий для проведения культурологического анализа деятельности творческой личности в процессе межкультурной коммуникации.

*Значение полученных результатов для практики подтверждается тем, что:*

- выделены и прокомментированы базовые социокультурные принципы и задачи Школы Дж. Баланчина, а также сущностные характеристики творчества балетмейстера, которые нашли отражение в его постановках. Полученные выводы имеют значение для практической деятельности отечественных балетных педагогов и исполнителей;
- выявлены внешние (состояние русско-американских связей на разных исторических этапах, внешнеполитический курс на развитие международного сотрудничества в области культуры и др.) и внутренние (открытость границ, интерес к зарубежному балетному искусству, балетное наследие Баланчина – часть культурной политики ведущих театров и хореографического образования РФ и др.) факторы, оказывающие влияние на развитие русско-американских культурных связей (в том числе, в области балета);
- полученные данные могут быть использованы для построения прогностических моделей межкультурной коммуникации;
- отдельные материалы исследования были внедрены в образовательный процесс хореографических отделений вузов и колледжей (по направлению подготовки 52.04.01 Хореографическое искусство: Классический танец, дисциплина «Основы методологии работы педагога-репетитора»);
- определены перспективы и направления дальнейшего исследования творчества Дж. Баланчина.

*Оценка достоверности результатов исследования* выявила, что исследование построено на современных научных подходах, на комплексном анализе, в том числе сопоставительном, на массиве культурологических, исторических, искусствоведческих трудов российских и иностранных ученых по теме диссертации, что позволило автору раскрыть заявленную тему исследования, выстроить логику работы и обосновать основные положения.

*Личный вклад соискателя* состоит в том, что все этапы диссертационного исследования проведены автором самостоятельно: поиск, систематизация и анализ большого объема исходных данных; перевод на русский язык англоязычных источников; разработка Каталога балетного наследия Дж. Баланчина; подготовка основных публикаций по выполненной

работе, выступления на научно-практических конференциях, подготовка лекционных и семинарских занятий по исследуемой тематике; формулирование выводов и заключений, а также результаты исследования принадлежат лично автору.

На заседании 21 января 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Фугиной Ольге Александровне ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 22 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 16, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



А.Н. Ужанков

Ученый секретарь  
Диссертационного совета

Н.В. Сиявина